

LNB debatt tisdag 050503 (av Nuri Kino)

Operation krog-sanering är rasistisk

Ett tiotal personer rusar in på en restaurang, blockerar in- och utgångarna, säger åt all personal att stanna upp och identifiera sig.

De kräver att få se restaurangens tillstånd. De förhör och frågar ut, de beslagtar kassor, de pratar i walkie-talkies.... och allt detta sker medan krogen är öppen och fullsatt. Sjäklart går de även fram till gästerna och ställer frågor om krogen och personalen. Det är myndighetsutövare som under benämningen Operation Krog-sanering slår till!

"Alla vet att det fuskas", är standardpåståendet och om grundtesen är att "alla fuskar", då är det inte mycket som myndigheterna behöver bevisa. "Hellre fälla än fria" och "Skyldig tills du har bevisat din oskuld" är vad som gäller i den här branschen, tvärtemot vad som gäller på andra områden i samhället.

Operation Krog-sanering har en medveten strategi som går ut på att sanera bort krögare med invandrarursprung. Etniska svenska krögare, deras branschorganisationer och berörda myndigheter vill helt enkelt ha bort krögare med icke-svenskt ursprung. Det har många krögare och deras juridiska ombud länge hävdad. Det handlar om att en ryggdunkarklubb bestående av etniska svenskar (däribland avdankade politiker som själva inte haft rent mjöl i påsen) gör sitt yttersta för att sanera bort "ohyran". Krögare med utländskt ursprung hävdar med bestämdhet att Operation krog-sanering är "Operation etnisk rensning".

Ur SHR:s, Sveriges Hotell- och Restaurangföretagares, rapport från i fjol: "Ett fåtal restaurangkategorier saknas, t ex personal- och företagsrestauranger, gatukök, pizzerior och övriga etniska restauranger"

Alexandra Rasch och Göran Granhed har sammanställt rapporten. Rasch vill inte prata om den och Granhed blir irriterad när jag frågar vad som menas med "etniska restauranger" och om personal- och företagsrestauranger, gatukök och pizzerior enligt rapportskrivarna är "etniska restauranger"? Granhed kallar det "en innehållsdeklaration". Han säger att det är "en formulering för att läsarna ska veta vilka sorters restauranger som ingår i undersökningen".

Det skrämmande är, att SHR:s rapport, där inte ens rapportskrivarna vet vad det är de beskriver, används av Skatteverket för att skatterevidera krogar, men Skatteverket använder sig av den, trots att SHR påpekar att det är fel att tolka den som en mall för hur krogar ska skötas.

En advokat skrev den 5 juli 2004 ett brev till Skatteverkets generaldirektör Mats Sjöstrand:

"I den Operation krog-sanering som genomförs av Skatteverket används

som bevis i enskilda fall för att inkomster inte redovisats bl a SHR:s nyckeltalsundersökning." Advokaten blev förvånad över att domstolen använde SHR:s icke tillförlitliga siffror som underlag vid beslut att dra in alkoholtillstånd och skatterevidera krogar.

"Om det visar sig att de inte har något bevisvärde alls i de enskilda fallen utgår jag ifrån att vi är överens om att de inte heller ska användas som underlag för skönstaxering på miljontals kronor och indragning av serveringstillstånd."

Rättssäkerheten kräver att om människor ska berövas sin utkomst och ruineras så måste underlaget för sådana beslut baseras på tillförlitliga utredningar", skrev han. Överdirektören på Skatteverket, Alf Nilsson, svarade bl.a.: "Inom svenskt rättsväsende gäller som bekant fri bevisprövning. Det är alltså domstolen som har att pröva om de bevis som skatteverket anför i ett enskilt fall kan godtas eller inte...Till dags dato har emellertid erfarenheterna från domstolsprövningar inte gett Skatteverket självt anledning att ifrågasätta utnyttjandet av statistiska undersökningar av skilda slag som bevis i skatteprocesser".

Advokaten bad då docent Johan Lyhagen på avdelningen för statistik, Uppsala universitet, undersöka om SHR:s rapport håller som underlag vid rättegångar. Denne uttryckte sig så här: "Sammanfattningsvis kan sägas att det förekommer starka skäl till att inte använda SHR:s nyckeltalsundersökning till att beräkna omsättning eller dylikt för enskilda restauranger". Lyhagens slutsats är att SHR:s rapport inte kan användas som underlag för skatterevidering av krogar.

SHR ses av krögare med invandrarursprung som en ryggdunkarklubb för svenskar, mer som en myndighet än som en branschorganisation. Det finns många anledningar till detta, t ex att Ulf Adelson, tidigare ordförande för regeringens branschsaneringsutredningen, numera är ordförande i SHR och att Mats Hulth som lät skattebetalarna betala sina krognator är vd. En som vill sanera och en som fuskat finns alltså i den branschorganisation som samarbetar med myndigheterna...

Är detta tillräckligt för att påstå att saneringen är en etnisk sådan? Nej. Men flera andra faktorer talar för det: sju personer som företräder olika myndigheter gör verbala krumsprång för att försvara att de flesta krögare som de slår till mot är av utländskt ursprung.

Bland annat har Ekobrottsmyndigheten nu utrett 35 krogar, minst 32 ägs av personer med utländskt ursprung. Hur många av de totalt 130 krögare som Ekobrottsmyndigheten utreder som är av utländskt ursprung vill Stefan Lundberg på myndigheten inte avslöja av sekretesskäl:

"Jag vet inte hur många med svenskklingande de är så här på rak arm, åtminstone två".

Ingen av dem som tillfrågats tycker att det är konstigt. "De flesta krögare är ju

människor med annat ursprung", säger man på fem myndigheter. Om det är sant vet ingen. Eva Larsson, presschef på SHR, säger: "Vi hjälper till att sanera bort fuskarna". SHR har 779 medlemmar i Stockholm, majoriteten är etniska svenskar. I Stockholm finns ca 1800 krögare med alkoholtillstånd.

Mikael Wokander har jobbat på skattemyndigheten i 37 år. Han skriver i sin bok, "Skattmasens manifest -- inspiration för skattebetalare", att tjänstemän på Skatteverket diskriminerar invandrare och ljugar medvetet i domstol och att de utgår från att de fuskar, tills motsatsen har bevisats. Wokander säger också att Operation krogrensning har ersatt Preventiv Ekonomisk Kontroll, som lades ned eftersom den var så uttalat rasistisk.

Operation krogrensning är rasistisk och inhuman. Bevisa motsatsen berörda myndigheter!

Nuri Kino
frilansjournalist